

обучения. Выбрав стратегию обучения, студент приступает к осуществлению индивидуальной деятельности, в результате действий возникает затруднение, происходит его фиксация. Студент не может выполнять дальнейшую деятельность по старому алгоритму, и он выходит из нее. Это позволяет ему выявить место и причины затруднения, скорректировать способ действия и построить проект выхода из-за затруднения. Далее студент возвращается к тому месту в индивидуальной деятельности, где возникло затруднение и реализует построенный проект. Завершается микроцикл рефлексии. В процессе диагностики студент определяет, достиг ли он цели или нет, если нет, происходит коррекция его индивидуальной деятельности и возвращение к цели обучения.

Такая архитектура учебного процесса направлена на самоизменение личности студента, которое, в свою очередь, становится в настоящее время вектором решения проблемы повышения качества высшего педагогического образования.

#### Список литературы

1. Болотов В. А., Ефремова Н. Ф. Система оценки качества российского образования. URL: <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=150>
2. Дьюи Дж. Демократия и образование / пер. с англ. М.: Педагогика-Пресс, 2000.
3. Липатникова И. Г. Создание индивидуальной образовательной траектории как один из способов обучения студентов приемам принятия решений // Фундамент. исследования. 2009. № 5. С. 108–109.
4. Липатникова И. Г. Создание модели подготовки будущего учителя математики к формированию у учащихся универсальных учебных действий в контексте технологии рефлексивного подхода // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. Томск. 2014. № 11. С. 222.
5. Липатникова И. Г., Утюмова Е. А. Подготовка будущих учителей математики к формированию у учащихся универсальных учебных действий на основе технологии рефлексивного подхода // Пед. образование в России. 2014. № 8. С. 83.
6. Ревякина И. И., Беляева В. Н. Рефлексивные методы обучения в профессиональной школе // Ярослав. пед. вест. Сер.: Псих.-пед. науки. 2012. Т. 2. № 2. С. 211.
7. Сайт отдела оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО. URL: <http://centeroko.ru/>
8. Федорова О. Н. Синергетическая модель образования // Мир образования. 1997. № 5. С. 14–16.

УДК 159.9.075

**А. В. Мальцев**

*кандидат биологических наук, доцент  
Уральский федеральный университет  
Екатеринбург, Россия  
AlexeyMaltsev@urfu.ru*

**А. Купцова**

*студентка третьего курса департамента психологии,  
Уральский федеральный университет  
Екатеринбург, Россия  
po.gazonam.ne.hodit@gmail.com*

**А. Медведев**

*студент третьего курса департамента психологии  
Уральский федеральный университет  
Екатеринбург, Россия  
aleksandr\_medvedev\_1994@bk.ru*

### ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИЧНОСТНОГО БЛОКА «ПРОФОРИЕНТАТОРА» С МОТИВАЦИОННЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Статья посвящена изучению взаимосвязи личностных показателей по методике «Профориентатор» и показателей методик МДАТ и СЖО. Исследование проведено среди учащихся 10-х классов разных школ в рамках профориентационной акции Уральского федерального университета. Установлено, что большая часть личностных показателей имеет значительную степень близости (родства), однако некоторые субшкалы – «мотивация адаптации» (МДАТ) и субшкала «локус контроля – жизнь» (СЖО) могут быть существенным дополнением в определении структуры личностных качеств учащихся.

**Ключевые слова:** личностные качества; методика «Профориентатор»; мотивация достижения; мотивация трансценденции; мотивация адаптации; локус контроля – Я; локус контроля – жизнь; коэффициент конкордации.

**A. V. Maltsev**

*Ph. D. In biological sciences, docent of the psychology faculty  
Ural Federal University  
Yekaterinburg, Russia*

**A. Kuptsova**

*Third-year student of the psychology faculty  
Ural Federal University  
Yekaterinburg, Russia*

**A. Medvedev**

*Third-year student of the psychology faculty  
Ural Federal University  
Yekaterinburg, Russia*

## **RESEARCH OF THE INTERRELATIONSHIP OF PERSONAL BLOCK «PROFORIENTATOR» WITH THE MOTIVATIONAL CHARACTERISTICS OF HIGH SCHOOL STUDENTS**

The article is devoted to research of the correlation of personality features indicators on the «Proforientator» with the indicators of achievement motivation and life-propose orientations. A study conducted among sixteen-years-old high school students in a career guidance of the Ural Federal University. Was founded that most of the individual indicators have a significant degree of closeness (relation), but some subscales as adaptation motivation and control of life locus can be an essential complement to the definition of the structure of the personal qualities of the students.

**Keywords:** personality, technique of «Proforientator», motivation, achievement motivation transcendence, adaptation, motivation, locus control-I, the locus of control-the life, the coefficient of concordance.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблемы подготовки учащихся старших классов к дальнейшей профессиональной деятельности и в связи с этим их личностного формирования выступают на первый план и в теории, и на практике [3]. В процессе выбора и первичного осваивания профессии у молодого человека происходит самоопределение в жизни, раз-

виваются его мировоззренческая и жизненная позиции, осваиваются способы общения, поведения и деятельности [6].

Исследование было проведено в рамках акции Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (далее УрФУ) по профориентационной работе со старшеклассниками.

Цель исследования – оценить целесообразность использования методик «Смыслжизненные ориентации» и «Мотивация достижения: адаптация и трансценденция» в дополнение к методике «Профориентатор». В качестве гипотезы данного исследования выступило предположение о том, что изучение личностных показателей методиками смыслжизненной ориентации и мотивации достижений позволяет дополнить характеристику личности, определенную по методике «Профориентатор».

Методика «Профориентатор» разработана в Центре тестирования и развития «Гуманитарные технологии» (г. Москва) под руководством профессора А. Г. Шмелева и представляет собой комплекс из 18 шкал, объединенных в три блока: интересы, структура интеллекта, личность. Четыре личностных шкалы включают: активность, согласие, самоконтроль и эмоциональную стабильность [3].

Методика «Мотивация достижения: адаптация и трансценденция» (далее МДАТ) разработана доцентом кафедры психологии развития и педагогической психологии УрФУ О.С. Виндекер и включает две шкалы: «мотивации трансценденции» и «мотивация адаптации» [1].

Методика «Смыслжизненные ориентации» (далее СЖО) разработана Д. А. Леонтьевым [4] и имеет пять субшкал: «цель жизни»; «процесс жизни» (или интерес и эмоциональная насыщенность жизни); «результативность жизни» (или удовлетворенность самореализацией); «локус контроля – Я» (Я – хозяин жизни) и «локус контроля – жизнь» (или управляемость жизни). В исследовании использовались только две последние субшкалы.

Методики МДАТ и СЖО стандартизированы на взрослых людях старше 18 лет. В нашем случае они применены на учащихся десятых классов. Апробации возможности применения методик МДАТ и СЖО на учащихся старших классов представляло одну из задач нашего исследования.

При сравнении личностных параметров методики «Профориентатор» и методики МДАТ использовались данные 97 респондентов: 48 юношей и 49 девушек. При сравнении личностных параметров методики «Профориентатор» и методики СЖО использовались данные 73 респондентов: 25 юношей и 48 девушек. В данном исследовании приняли участие учащиеся специализированных и обычных 10-х классов гимназии № 9, СУНЦ УрФУ г. Екатеринбурга и многопрофильного лицея № 7 г. Муравленко.

Обработка данных была произведена и интерпретирована с помощью средств качественной статистики (табл. 1). В исследованиях по психологии статистика качества практически не применяется, однако большинство изучаемых психологами свойств и признаков являются качественными показателями. Во многих исследованиях по психологии, и наше исследование не исключение, частотное распределение изучаемых показателей не соответствует нормальному распределению, и, следовательно, применение широко распространенных методов количественной статистики ограничено. Разработанная специально для таких случаев статистика качества не требовательна к обязательности нормального распределения изучаемых показателей. Одним из главных показателей статистики качества является коэффициент конкордации – аналог коэффициента корреляции. В нашем исследовании были подсчитаны коэффициенты конкордации при заданном количестве качественных уровней равным пяти. Расчеты проводились в программной среде Microsoft Excel в соответствии с разработанной ранее методикой [5].

Таблица 1

**Степени родства (близости) понятий в статистике качества**

Значение конкордации (W)	Качественная характеристика
$W(k) = 1$	Абсолютное родство (абсолютная близость)
$0,75 \leq W(k) < 1$	Кровные родственники (отличная близость)
$0,70 \leq W(k) < 0,75$	Двоюродные родственники (хорошая близость)

Значение конкордации (W)	Качественная характеристика
$0,65 \leq W(k) < 0,70$	Троюродные родственники (удовлетворительная)
$W(k) < 0,65$	Соседи-незнакомцы (далеко)

Результаты сравнения личностных параметров по методикам «Профориентатор» и МДАТ представлены в табл. 2. Мотивация достижения как результирующий показатель и мотивация трансценденции как его составляющая имеют высокую степень близости с личностными показателями активности и самоконтроля (степень близости «кровное родство»).

Отдаленное сходство продемонстрировали мотивация достижения, составляющая ее мотивация адаптации в методике МДАТ и показатели согласия и эмоциональной стабильности в методике «Профориентатор» (степень близости «троюродные родственники»). Поэтому можно сделать вывод, что из всех изучаемых личностных качеств по методике «Профориентатор» именно активность и самоконтроль являются важными для «достиженческой» деятельности личностными качествами. Показатель согласия имеет самую низкую степень «родства» со всеми видами мотивации, вероятно, он не является важной характеристикой для человека с высокой мотивацией достижения.

Таблица 2

**Коэффициенты конкордации между показателями методик «Профориентатор» и МДАТ**

Личностные показатели	Мотивация достижения	Мотивация трансценденции	Мотивация адаптации
Активность	0,79	0,79	0,74
Согласие	0,69	0,72	0,67
Самоконтроль	0,78	0,78	0,74
Эмоциональная стабильность	0,72	0,73	0,69

В методике СЖО высокие показатели по субшкале «локус контроля – Я» свидетельствуют о представлении человека о себе как

о сильной личности, способной постоять за себя, имеющей внутренний стержень и уверенной в своих целях («я распоряжаюсь собой как я захочу»). Под субшкалой «локус контроля – жизнь» предполагается контроль собственной жизни.

Сопоставление показателей методик СЖО и «Профориентатор» выявило высокую степень родства локуса контроля с личностным показателем «активность» (табл. 3). Эта закономерность определяется тем, что у старшеклассников активная жизненная позиция выражается в том числе и в самоконтроле и способности определения приоритетных задач и целей в жизни.

Более низкую степень сходства имеют показатели самоконтроля и эмоциональной стабильности методики «Профориентатор», с одной стороны, и оба показателя локус контроля – с другой (табл. 3). У учащихся десятого класса еще в недостаточной мере развита способность регулировать свое поведение и эмоции, но при этом это не мешает им быть уверенными в своем выборе.

Показатель согласия в методике «Профориентатор» имеет высокую степень близости с локусом контроля – Я и более низкую с локусом контроля – жизнь (табл. 3). Хотя эти различия не столь значительны, вероятно, что у части старшеклассников преобладание юношеского максимализма сочетается с выраженной степенью подчиненности, прежде всего материальной (перед родителями). В то время как у других учащихся высокая степень контроля над собственной жизнью, напротив, в меньшей мере сочетается с подчиненностью и согласием.

Таблица 3

**Коэффициенты конкордации между показателями методик «Профориентатор» и СЖО**

Личностные показатели	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь
Активность	0,77	0,79
Самоконтроль	0,74	0,70
Согласие	0,76	0,71
Эмоциональная стабильность	0,74	0,72

Таким образом, в связи с наличием достаточно высокой взаимосвязи между методиками МДАТ и СЖО, с одной стороны,

и шкалами «личности» методики «Профориентатор» – с другой, можно сделать вывод об отсутствии необходимости использовать дополнительные опросники к методике «Профориентатор». Однако использование методики МДАТ может помочь прояснить структуру мотивации достижения у старшеклассника, определить его индивидуальный «достиженческий» стиль: ориентация на социальные нормы, соревновательность и внешние критерии успеха (мотивация адаптации), или ориентация на собственные представления о своих возможностях, стремление работать на пределе сил, инициатива и желание выполнять деятельность, несмотря на препятствия (мотивация трансценденции). А использование шкалы локус контроля – жизнь методики СЖО позволяет более углубленно интерпретировать личностные показатели самоконтроля, согласия и эмоциональной стабильности теста «Профориентатор».

**Список литературы**

1. Бердникова Д. В., Виндекер О. С. Исследование взаимосвязи мотивации достижения и учебной мотивации у студентов психологов // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 3. Обществ. науки. 2014.
2. Иванова О. Н., Одинцова В. В. Комплекс тестирования «Профориентатор»: психометрические и прагматические свойства теста // Псих. диагностика. 2006. № 2. С. 41–69.
3. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд. М.: «Академия», 2004. 196 с.
4. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций. М.: Смысл, 1992. 16 с.
5. Мальцев А. В. Определение мотивации у старшеклассников при профориентационной диагностике // Психология развития и стагнации личности в рамках современного общества / III Междунар. науч.-практ. интернет-конференция : материалы конференции (Казань, 5 марта 2015 г.) / сост. Д. Н. Синяев. Казань: ИП Синяев Д. Н., 2015. С. 60–63.
6. Пряжников Н. С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: «Академия», 2008. С. 320.